

Il giorno 25 ottobre 2017 alle ore 10 si riunisce in diateca il gruppo di riesame

Sono presenti: Giulia Torri (presidente), Ilaria Romeo (delegato per la qualità), Domenico Lo Vetro, Michele Nucciotti, Marina Pucci, Filippo Braccialini (Studente). La studentessa Federica Biagiotti è assente giustificata perché impegnata in attività di scavo. Liana Fondelli (TA) è assente giustificata perché impegnata in segreteria didattica.

Vengono presi in considerazione i seguenti punti

- 1) Comunicazioni
- 2) Discussione e compilazione del documento per la Relazione annuale della commissione paritetica
- 3) Discussione e compilazione della scheda di monitoraggio annuale
- 4) Adempimenti futuri relativi alla qualità del Corso di Laurea
- 5) Varie ed eventuali

1) Il presidente aggiorna la commissione sulle varie questioni che riguardano la preparazione dei documenti richiesti e le scadenze per l'approvazione.

2) Si passa all'esame della scheda del corso di laurea per la commissione paritetica. La scheda è analizzata punto per punto e i quesiti sono confrontati con quelli raccolti nella scheda dell'anno precedente.

**A. Gestione e utilizzo dei questionari riguardanti la soddisfazione degli studenti.** Il presidente informa che anche nell'ultimo rilevamento i dati sono come per gli anni passati superiori alla media della Scuola di studi umanistici e della formazione. Si ricorda che alcuni punti erano già stati discussi nella riunione della commissione paritetica riunitasi in data 27/02/2017. Lo studente Braccialini osserva come le criticità restino ancora nelle strutture come aule e attrezzature che tuttavia non dipendono direttamente dal corso di laurea.

Il presidente osserva che in generale si osserva un tendenziale miglioramento del 2,5%. Invita i colleghi di mettere in chiaro le valutazioni personali. Tale richiesta sarà rinnovata a tutto il consiglio nella prossima riunione del corso di laurea.

**B. Materiali e ausili didattici.** Sensibile miglioramento delle attività dei laboratori anche grazie alle nuove attrezzature acquistate attraverso il fondo di sezione STRAArch. Incremento da parte dei docenti dell'uso di moodle. Miglioramento della pagina web del corso di laurea anche grazie alla intensa attività del nuovo delegato Prof. Amalia Ctagnoti che ha rinnovato la pagina.

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento.** Il presidente ricorda che il Syllabus deve essere compilato con cura esplicitando in modo preciso le modalità di svolgimento dell'esame finale e le verifiche compiute in itinere sulla preparazione degli studenti. D'altra parte gli studenti segnalano la necessità di avere un maggior numero di appelli, cosa che il corso di laurea non può decidere in autonomia.

**D. Completezza del monitoraggio.** L'ultimo documento presentato è completo in tutte le sue parti e utile per rilevare criticità e punti di forza del CdS.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità delle parti pubbliche della SUA.** La SUA è disponibile e aggiornata sul sito

[https://www.university.it/index.php/offerta/search/id\\_struttura/36/azione/ricerca](https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca)

**E. Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.** Particolarmente rilevanti sembrano le possibilità offerte dal percorso di eccellenza del SAGAS su cui il CdS è incardinato. Le possibilità di ampliare la didattica con lezioni in lingua inglese, l'offerta di borse di studio a studenti meritevoli e

a studenti che abbiano svolto il triennio all'estero, la possibilità di arricchire il patrimonio dei laboratori in cui si svolge la didattica pratica dei piani di studio sono punti che rafforzeranno l'offerta del CdS.

Si passa dunque alla compilazione della scheda i cui contenuti sono approvati nelle sue linee generali. La versione definitiva verrà portata in votazione nel consiglio di CdS del 3 novembre 2017.

### 3) Scheda SMA

si passa alla discussione della scheda di monitoraggio annuale. La delegata alla qualità Ilaria Romeo fa presente di aver analizzato le schede messe a disposizione di ANVUR. Alcuni dati sono indubbiamente positivi, altri invece sono sicuramente negativi, soprattutto quelli che riguardano l'internazionalizzazione e la permanenza degli studenti nel CdS. Lo studente Braccialini ricorda che tale problema è stato preso in carico anche dalla commissione paritetica. Uno dei problemi principali riguarda gli studenti che entrano nel Corso di Studi a dicembre-aprile e che quindi hanno perso interamente il primo semestre di frequenza. A questo si aggiunge che la frequenza ai corsi è obbligatoria. In questo modo diventa difficile assegnare a questi studenti un programma da non frequentanti. In effetti è il rettore che deve farsi carico del problema. Invece il problema dell'internazionalizzazione deve essere affrontato all'interno del consiglio di Corso di laurea. Nel prossimo consiglio del 3 novembre si stabilirà una data per riunire tutti gli studenti e cercare di dare delle linee guida.

I membri del gruppo discutono gli altri valori e si comincia a compilare la scheda. La scheda completa verrà inviata entro il consiglio del 3 novembre e posta in approvazione.

4) Il presidente ricorda il calendario con le scadenze relative alla qualità, informa il consiglio che il 26 ottobre parteciperà ad una riunione relativa alla SMA e agli adempimenti necessari. Informerà poi il consiglio di corso di laurea.

Non essendoci altri punti da discutere alle 11.30 la riunione si chiude

Presidente  
Giulia Torri