



LM-2	
Archeologia	
Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti I dati relativi all'a.a. 2019/2020 sono soddisfacenti avendo una media vicina a quella dell'anno precedente. I valori relativi alla valutazione della didattica 2018/19 appaiono elevati, soprattutto per la sezione D10-14 e D17-18 (dati Valmon).</p> <p>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti• Gli esiti delle rilevazioni sono sistematicamente valutati e discussi dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi le impressioni dei docenti che svolgono regolarmente colloqui con gli studenti e i laureandi ed eventuali segnalazioni di docenti, studenti e tutor.• La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.• Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.• Il CdS accerta la coerenza/congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.• L'esito viene verificato attraverso l'attività dei tutor.	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php ; https://sisvaldidat.unifi.it)• Verbali degli incontri collegiali• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale• Verbali degli incontri collegiali• Rapporto di Riesame Ciclico	
<p>Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <ul style="list-style-type: none">• Trasparenza della valutazione• Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica• Buona comunicazione	



- Uso di strumenti di autovalutazione

Aree di miglioramento

- Creare un progetto di monitoraggio anche per i laureati
- Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</p> <ul style="list-style-type: none">• Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate.• Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS anche in relazione ai descrittori di Dublino. <p>Valutazione fase di ingresso</p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none">• L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza intervenendo con colloqui esplicativi coadiuvati dai tutor. Il tutor magistrale viene selezionato tra i dottorandi e gli specializzandi in discipline archeologiche e viene indicato agli studenti per l'orientamento in ingresso e anche per farsi consigliare sulle modalità di studio e il reperimento del materiale didattico.• I requisiti curriculari di accesso vengono verificati tramite un colloquio che accerti la personale preparazione. <p><i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).• Il CdS presenta tutte le <u>informazioni</u> necessarie online sul proprio sito.• Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è costante e in linea con quello della Scuola sia per l'a.a. 2018/19 che per l'a.a. 2019/2020 (v. Valmon D4 / SISvalDidat D3).• L'efficacia delle informazioni erogate anche tramite i tutor è mostrata dalla crescita più o meno regolare delle <u>immatricolazioni</u> (SMA – iC00c e iC04). <p>Valutazione fase in itinere</p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none">• L'attività di <u>orientamento</u> e <u>tutorato</u> in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+, da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza e dalla tutor. Il CdS oltre al proprio delegato all'orientamento dispone annualmente di un tutor magistrale istituito grazie ai fondi dell'Eccellenza del Dipartimento SAGAS che affianca il Presidente e il delegato del CdS nell'orientamento in itinere degli studenti del CdS	



fornendo supporto nella preparazione dei piani di studio e nella diffusione delle informazioni relative a tutte le attività didattiche. Il tutor si occupa inoltre di fare informazione capillare agli studenti sulla valutazione della didattica e sulla modalità di svolgimento del programma didattico di Eccellenza del dipartimento SAGAS.

- Durante le riunioni del CdS vengono verificate le attività didattiche e la correttezza delle informazioni presenti nella pagina web e nei syllabi dei singoli docenti.
- Il CdS ha un delegato alle disabilità che comunica ai docenti eventuali problematiche che vengono affrontate dai docenti con modalità personalizzate.
- Per favorire l'internazionalizzazione sono state incaricate la tutor e il delegato all'Erasmus+ a fare orientamento sulle varie possibilità (v. verbali Consigli).
 - I dati sulla mobilità internazionale mostrano, nonostante il periodo, un miglioramento: Studio: 3 (di cui 1 rinuncia Covid) Traineeship: 1 (19/20); Studio: 3 Traineeship: 4 (20/21) (dati Ufficio erasmus). Per il riconoscimento dei CFU dal 2019 le attività svolte sono riconosciute come tirocini curriculari degli studenti, in linea con quanto indicato nel rapporto ANVUR 2018 (dato ancora non rilevato nell'indice iC10, che mostra una flessione).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, modalità di attivazione dei tirocini, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il materiale didattico messo a disposizione degli studenti risulta adeguato e facilmente reperibile. Il materiale scelto comprende materiale di recente pubblicazione (reperibile in commercio, biblioteche, ecc.), cui si aggiunge materiale didattico messo a disposizione degli studenti attraverso la piattaforma Moodle. Il materiale è congruo al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 e D19 Valmon / D6, D8 SISvalDidat, con valori in linea con quelli della Scuola per il 2019/2020).
- In merito al carico di lavoro complessivo dei singoli insegnamenti e ai programmi svolti dai docenti non emergono criticità (v. domande D1, D6 e D7 scheda Valmon, D5 SISvalDidat e <https://www.archeologia.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>). I valori sono superiori a quelli della Scuola per l'a.a. 2018/19 e per l'a.a. 2019/2020.
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- La maggior parte degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma a quanto è emerso da discussioni è valutata positivamente. Il CdS ha usato anche la piattaforma GDrive con le registrazioni delle lezioni e la piattaforma GMeet per lo svolgimento delle lezioni in sincrono per l'emergenza Covid nel 2020.
- L'organizzazione didattica del CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi (v. D2 Valmon/ SISvalDidat, in linea con i valori di Scuola).
- Le risorse di docenza sono adeguate. L'indice iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) è superiore alla media di area geografica e nazionale, mentre l'indice iC19 mostra valori inferiori alla media.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Attività specifiche di tutorato sono svolte prevalentemente dal Presidente e dal delegato ai tirocini, tenuto conto del parere del Comitato di Indirizzo che è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89. Il CdS attraverso il delegato all'Internazionalizzazione favorisce e divulga le esperienze all'estero.



- Attività specifiche sono svolte dai docenti, quali quelle legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi.
- A partire dalla programmazione didattica 2019 i tirocini archeologici sono stati inseriti nel piano di studi del CdS, come attività obbligatorie per tutti gli studenti del CdS, compresi gli studenti part-time, per un totale di 6 CFU (v. SUA – C3).
- Per favorire la percorrenza, è stato stabilito di attribuire 1 punto in più agli studenti che arrivano alla discussione della laurea in corso.

Valutazione didattica COVID19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni in asincrono e in sincrono, perlopiù tramite le piattaforme G-Meet e Moodle.
- Il CdS ha preparato un apposito questionario per rilevare l'opinione degli studenti che è stato caricato sulla pagina web (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfMWggSRypXZ5n5gX7OpInvGUpJe-YYATuRHuCu3qIYUfbS3w/formResponse>).
- Tramite colloqui con gli studenti è emerso che sono riusciti a seguire abbastanza regolarmente le lezioni e hanno giudicato bene la chiarezza delle lezioni e la disponibilità dei docenti, come mostrano anche i dati del II semestre 2019/20 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B060/LINEE>).
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <https://www.archeologia.unifi.it/index.php>
- Relazione CPDS anno precedente
- Ulteriori fonti:
 - Dati Ufficio Erasmus
 - Questionario CdS: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfMWggSRypXZ5n5gX7OpInvGUpJe-YYATuRHuCu3qIYUfbS3w/formResponse>

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa che i materiali didattici sono adeguati alle aspettative del CdS e che il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua le proprie attività di orientamento per una corretta gestione delle informazioni, e ha preparato un proprio questionario annuale per l'autovalutazione.

I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati sia in lingua italiana che in lingua inglese.

Nel suo insieme l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS.

L'attrattività del CdS continua ad essere positiva.



Piuttosto positivi anche i dati sull'internazionalizzazione.
Il CdS ha mostrato di aver ben affrontato l'emergenza COVID19.

Punti di Forza

- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Incremento dell'uso della piattaforma Moodle per il supporto alla didattica
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti
- Ottimi servizi di tirocinio e di attività laboratoriali

Aree di miglioramento

- Potenziare le attrezzature dei laboratori.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</p> <ul style="list-style-type: none">• Risulta una buona corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online.• Gli insegnamenti risultano coerenti con i risultati attesi e con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).• Le informazioni offerte nel Syllabus risultano chiare e adeguate (v. syllabi).• Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). <p>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</p> <ul style="list-style-type: none">• Le modalità di verifica apprendimento e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali, e le valutazioni di tirocini e laboratori risultano validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.• Le modalità di verifica apprendimento di ogni singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità di esame, che risultano in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 Valmon/D7 SISvalDidat).<ul style="list-style-type: none">○ I docenti discutono nel corso dei Consigli di CdS i dati ricavati e verificano l'adeguatezza dei metodi (v. verbali).○ Il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti.• Per la <u>regolarità della carriera</u>, la percentuale dei CFU conseguiti dagli studenti al I anno mostra un dato notevolmente superiore alla media AG e alla media nazionale (iC13). Il numero degli studenti che passa al II anno avendo conseguito i 40 CFU previsti è sostanzialmente stabile e al di sopra della media AG e nazionale.• La percentuale degli <u>abbandoni</u> è ben al di sotto della media AG e nazionale (iC24).• La percentuale di <u>laureati</u> entro la normale durata del corso è in linea con AG e media nazionale (v. SMA – iC00g, iC02).	



- Gli obiettivi formativi del CdS risultano abbastanza efficaci per gli sbocchi professionali prefissati dal CdS. L'occupazione a un anno dalla laurea nel 2019 si colloca intorno al 50%, in linea con le medie AG e nazionale (SMA – iC26, iC26BIS), migliore è l'indicatore iC26TER.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> ; <https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Nell'organizzazione dell'offerta formativa gli obiettivi attesi per i singoli insegnamenti, come anche i risultati di apprendimento, sono descritti chiaramente, sono anche predisposti dei piani di studio modello per l'orientamento degli studenti.

Le informazioni offerte nel syllabus risultano chiare e adeguate. Dall'analisi dei programmi proposti dai docenti emerge una coerenza con l'offerta formativa generale del CdS (anche in relazione ai descrittori di Dublino).

I metodi di modalità di verifica apprendimento risultano congruenti con i risultati attesi.

Positive risultano l'attrattività del CdS (invariato il numero degli studenti provenienti da altri Atenei), la laureabilità; da notare positivamente è anche la diminuzione degli abbandoni.

Punti di Forza

- I metodi di accertamento delle conoscenze per ogni singolo insegnamento sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento e risultano coerenti con i risultati attesi e i profili in uscita individuati

Aree di miglioramento

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame <ul style="list-style-type: none">• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	
Valutazione dell'efficacia del processo di riesame	



- Il CdS ha monitorato sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo e le opinioni delle parti interessate.
- Il CdS ha rivisto i seminari curriculari e li ha sostituiti con attività di tirocinio archeologico che permettono di formalizzare le attività di formazione sullo scavo o presso musei e istituzioni qualificate. In questo modo gli studenti vedono riconosciute tutte le loro attività pratiche fino a 12 CFU tra laboratori archeologici e tirocini archeologici.
- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e ha operato inserendo discipline maggiormente professionalizzanti (tirocini e laboratori) per incrementare le chances di occupabilità degli studenti nel tessuto socioeconomico del territorio e nazionale e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.
 - Per favorire una scelta consapevole degli studenti in uscita, il CdS si avvale del Comitato di Indirizzo è comune per la laurea Triennale L1, e per i tre CdS magistrali LM-2, LM-5, LM-89.
 - Il delegato Erasmus+ sta continuando l'attività di informazione sui programmi di mobilità internazionale per indirizzare gli studenti verso forme di Erasmus+ Traineeship.
- Il CdS effettua, a partire dal 2020, una propria valutazione di efficacia delle misure adottate attraverso un questionario annuale.
- Il miglioramento dell'articolazione del CdS ha consentito una maggiore qualificazione degli studenti in linea con gli obiettivi formativi del CdS. In particolare, il CdS ha definito meglio le titolature di alcuni corsi, in modo che risultassero evidenti in relazione ai programmi svolti e ha inserito nel percorso tirocini archeologici (scavi) e laboratori archeologici per giungere a un più alto livello di specializzazione e nello stesso tempo riconoscere agli studenti le attività sul campo e in laboratorio come momento della formazione curricolare.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le scadenze relative al monitoraggio del CdS e alla sua offerta formativa vengono rispettate secondo le scadenze dettate dalla Scuola, le deleghe assegnate contribuiscono al monitoraggio delle attività soprattutto per quel che riguarda orientamento, internazionalizzazione, controllo degli orari e aggiornamento della pagina web.

Il CdS favorisce l'internazionalizzazione (v. quadro B).

Il CdS si avvale del contributo dei docenti e degli studenti tramite discussione e valutazione nell'ambito dei Consigli di CdS, tramite il rapporto di riesame ciclico, le azioni correttive proposte e i loro esiti.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI.

La revisione dei percorsi formativi è costante.

Punti di Forza

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
- Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.

Aree di miglioramento

Progettare azioni atte a migliorare:

- la collaborazione con il comitato d'indirizzo seminari per l'orientamento in uscita



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS La CPDS ha verificato la coerenza tra i dati contenuti nelle schede docenti della piattaforma Penelope e le informazioni presentate nelle pagine web indicate nella scheda SUA. La SUA del CdS è completa e aggiornata e i link indicati sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il CdS comunica con gli studenti tramite e-mail e anche tramite canali social (Facebook e Instagram). Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.</p> <p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo In continuità con gli anni scorsi, le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente• Pagine web di Scuola (https://www.st-umaform.unifi.it) e CdS (https://www.archeologia.unifi.it)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)• Ulteriori sorgenti di informazione:<ul style="list-style-type: none">○ Facebook: https://www.facebook.com/groups/222294764623214/○ Instagram: https://www.instagram.com/unifiarcheologia/	
<p>Valutazione complessiva della CPDS La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace grazie anche all'utilizzo di canali social.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <ul style="list-style-type: none">• Aggiornamento costante del sito web e delle pagine personali dei docenti e degli insegnamenti• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni• Uso di canali social	
<p>Aree di miglioramento Si rinnova il consiglio a tradurre il sito in inglese, anche per migliorare la disseminazione delle informazioni anche all'estero, soprattutto nelle sezioni relative alle iscrizioni e ai soggiorni di studio presso UNIFI.</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>Riguardo all'osservazione della CPDS 2019 che consigliava al CdS di "sfruttare al meglio le opportunità proposte dal programma di Eccellenza SAGAS per incoraggiare gli studenti a svolgere nei limiti temporali previsti il percorso didattico. Il premio del programma di eccellenza per gli studenti meritevoli alla fine del I anno ha esattamente questo scopo", si vuole segnalare che il CdS ha avuto 5 eccellenze nel 2018 e 6 nel 2019 e che i tutor di eccellenza hanno lavorato in tutte le attività del CdS.</p>	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. giugno 2020